



**LICEUL TEHNOLOGIC „DIMITRIE LEONIDA”
CONSTANȚA**

Aleea Pelicanului nr.2, 900138

Tel / Fax: 0341 427 401

E-mail: liceulleonidaconstanta@gmail.com

Web:<http://www.dleonidacta.ro>

HOTĂRÂREA NR. 11

16.04.2026

Consiliul de Administrație al Liceului Tehnologic „Dimitrie Leonida,, Constanța întrunit la data de 16.04.2026

În temeiul:

- Ordinului nr. 600 / 2018 al Secretarului General al Guvernului pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice;
- Ordinului nr. 6.223/2023 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și funcționare a consiliilor de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar.

Având în vedere prevederile:

- Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului nr. 5726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1. Se prezintă Raportul nr.1144/02.04.2026 întocmit de comisia de cercetare disciplinară numită prin Decizia nr. 15/12.03.2026 privind cercetarea aspectelor semnalate de d-na C.E.E., referitoare la pretinsa hărțuire sistematică și pretinsul abuz de autoritate la care este supus fiul său. Comisia a analizat: sesizare părinte nr.738/03.03.2026, contestație părinte nr.737/03.03.2026, proces –verbal nr. 995/23.03.2026, notă explicativă cadru didactic nr. 995/24.03.2026. C.A. aprobă propunerile comisiei și îi va trimite d-nei prof. V.I. o recomandare scrisă privind: utilizarea corectă a numelui elevilor, evitarea oricăror formule susceptibile de interpretări ironice sau degradante, gestionarea cu rigoare sporită a lucrărilor elevilor. De asemenea, recomandă realizare ala nivelul clasei a unei discuții de mediere/clarificare între părinte, diriginte și d-na profesor, precum și comunicarea către părinte a faptului că prezenta comisie se pronunță exclusiv asupra conduitei disciplinare a cadrului didactic, neavând atribuții cu privire la anularea notei la purtare și validitatea hotărârilor consiliului clasei.

ART. 2. Se aprobă fișa cadru de autoevaluare / evaluare în vederea acordării calificativului parțial în anul 2025-2026 pentru d-na prof. V.I., în vederea pretransferului consimțit între unitățile de învățământ. Fișa cadru de autoevaluare a fost înregistrată cu nr. 1054/27.03.2026.

ART. 3. Președintele C.A., d-l prof. G.M., prezintă solicitarea d-lui prof. D.V.M., care invocă lipsa de imparțialitate a membrilor comisiei de cercetare disciplinară (pe motiv de semnare petiții/opinii publice) și a d-nei D.M. (pe motiv de menționare în raportul Corpului de Control).

Membrii C.A. analizează motivele invocate și constată următoarele:

- Faptul că membrii comisiei de cercetare disciplinară au semnat anterior petiții sau și- au exprimat opinii cu privire la climatul organizațional din unitate reprezintă un exercițiu al drepturilor lor cetățenești și profesionale, protejate de Constituție.
- Se reține că semnarea unor petiții privind situația generală din unitatea de învățământ constituie un drept constituțional (art.51 din Constituție) și nu vizează faptele concrete ce fac obiectul cercetării disciplinare actuale. Simpla exercitare a dreptului de petiționare sau exprimarea unor opinii referitoare la managementul general al instituției nu constituie o dovadă de antepunutare asupra faptelor concrete ce fac obiectul cercetării disciplinare de față. Incompatibilitatea presupune o lipsă de obiectivitate demonstrată în raport cu speța cercetată, nu un dezacord general de opinii; incompatibilitatea ar trebui să rezulte dintr-un interes patrimonial direct sau o legătură de rudenie, elemente care nu subzistă în acest caz. Nu există dovezi de antepunutare asupra vinovăției d-lui prof. D.V.M. în speța de față.
- Referitor la d-na prof. D.M., mențiunile din raportul Corpului de Control vizează o speță distinctă (manipularea mobilierului), care nu are nicio legătură cu obiectul cercetării de față. Mai mult decât atât, raportul Corpului de Control nu menționează numele d-nei profesor. Susținerea d-lui prof. D.V.M. privind “deturnarea atenției” este o simplă speculație subiectivă, lipsită de suport probator. Participarea d-nei prof. D.M. în comisie se bazează pe calitatea sa profesională, iar existența unor deficiențe manageriale constatate în raportul Corpului de Control, nu atrage pierderea capacității de a evalua obiectiv conduita altui salariat; respectiv, nu generează un interes personal, patrimonial sau de altă natură în orientarea soluției în cercetarea disciplinară a d-lui prof. D.V.M. Nu există un conflict de interese conform art. 70-72 din Legea 161/2003 sau Legii 198/2023.

- Referitor la imparțialitate, C.A. consideră că actuala comisie este legal constituită și capabilă să asigure o analiză obiectivă bazată pe obiecte și fapte, nu pe opinii subiective. Nu există dovezi de antepunțare asupra vinovăției d-lui D.V.M. în speța de față. În consecință, se reține faptul că nu s-au identificat temeiuri legale care să atragă nulitatea constituirii comisiei, iar solicitările de înlocuire a membrilor și de suspendare a procedurii sunt neîntemeiate. Din nr. de 11 membri cu drept de vot au participat la ședința 8, fapt ce asigură cvorumul necesar hotărârii.
- În urma votului exprimat cu 8 voturi „pentru” C.A. hotărăște:
 - - respingerea cererii de recuzare/constatare a incompatibilității, ca fiind neîntemeiată
 - - continuarea procedurii de cercetare, cu informarea d-lui prof. D.V.M. că dreptul său la apărare rămâne garantat prin posibilitatea de a aduce probe și de a fi asistat de avocat.

ART. 4. Se aprobă decontul navetei următoarelor cadre didactice:

- M.R.I., luna martie, în cuantum de 87 lei
- B.G., luna martie, în cuantum de 1606 lei
- G.M., luna martie, în cuantum de 479 lei
- G.M., luna ianuarie, în cuantum de 370 lei
- G.M., luna februarie, în cuantum de 435 lei

ART. 5. Se analizează și se aprobă solicitarea d-nei A.M.M., secretar șef, privind scoaterea la concurs a postului de pedagog școlar și înaintarea către ISJ a documentației necesare pentru aprobarea demarării procesului de angajare pe postul menționat. Solicitarea a fost înregistrată cu nr. 1242/16.04.2026 și a acut în vedere încetarea CIM a d-nei S.C.M. în urma emiterii deciziei de pensionare la limita de vârstă și încheierea CIM pe perioadă determinată până la data de 08.05.2026.

ART. 6. Se analizează cererea nr.607/17.02.2026 întocmită de d-na S.C.M. prin care solicită reîncadrarea în funcția de pedagog școlar, la cumul cu pensia, în baza unui CIM pe durată determinată, conform art. 86 lit. g) din Codul Muncii, după ce va sosi decizia de pensionare. Solicitarea nu se aprobă.

ART. 7. C.A. numește comisia de organizare a concursului județean pe discipline *Start la performanță*:

- Prof. coordonator M.S.
- Membri: D.M.

- P.H.M.
- H.M.
- A.S.L.
- Secretar C.E.

Director,
G.M.